

Quelle place pour les Provinces dans la supracommunalité?

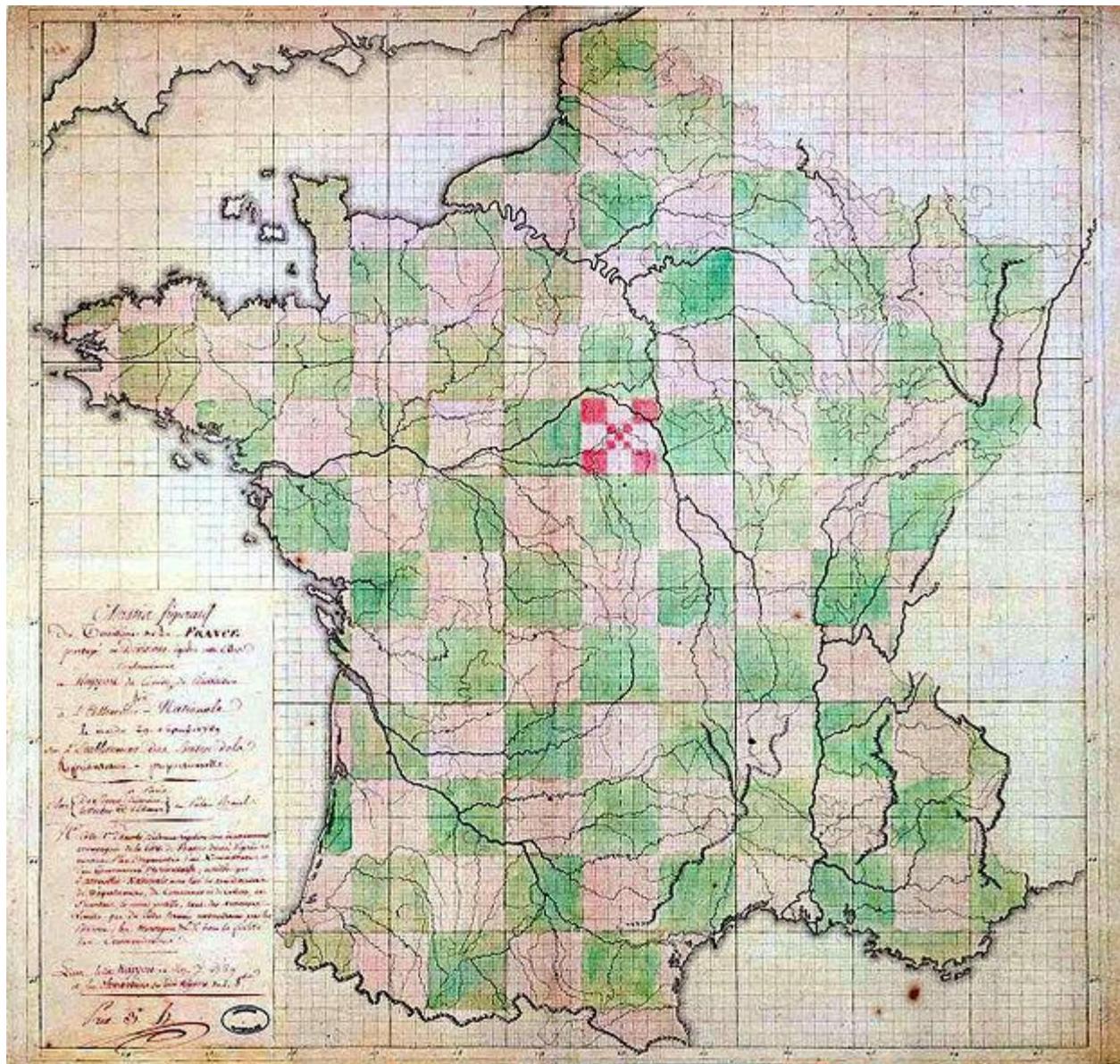
**Colloque 2104
de l'association des Provinces wallonnes**

**Namur- Palais des congrès
4 décembre 2014**



1. D'où vient-on?





Carte Supplémentaire
De l'Assemblée Nationale
pour le 20 Mars 1790
à Paris
à l'usage de l'Assemblée Nationale
et de l'Assemblée des Electeurs de Paris
pour l'Assemblée Nationale
à Paris
à l'usage de l'Assemblée Nationale
et de l'Assemblée des Electeurs de Paris

Il est à remarquer que les couleurs des départements sont les mêmes que celles des provinces qu'ils ont remplacées.

Paris le 20 Mars 1790
à l'Assemblée Nationale
Par le Citoyen

Des essais de découpage de la Wallonie depuis 1795

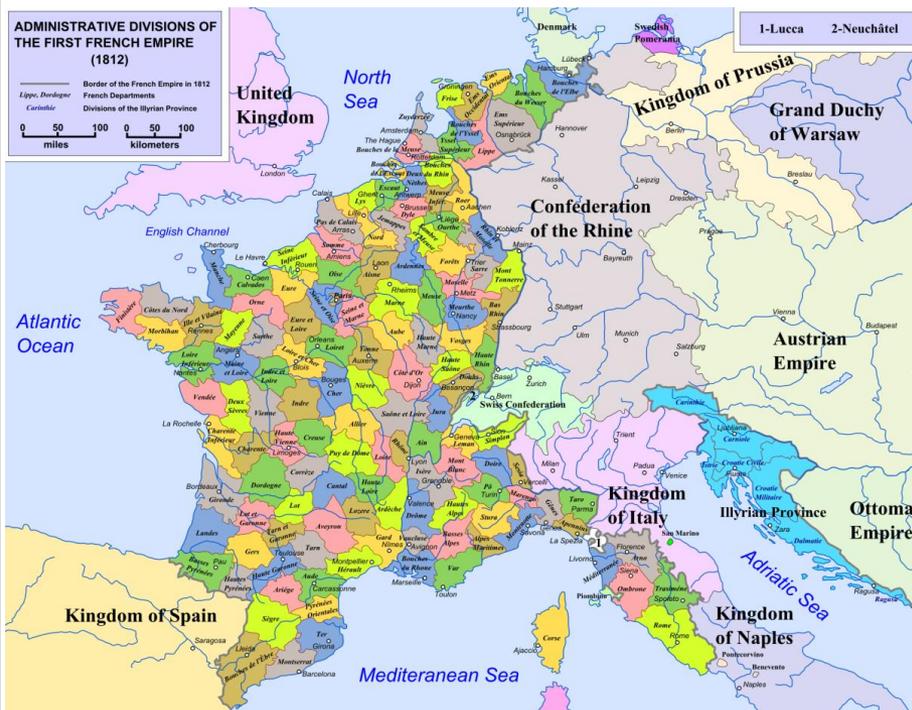
De la Révolution française à l'indépendance



Les enjeux: maintenir la paix, asseoir l'Etat belge et ses frontières, permettre le développement économique, ...

Le modèle de gouvernance:

Un Etat centralisateur, organisateur, administrateur de l'intérêt général



La boîte à outils:

- Le pas de cheval
- la géométrie
- le chef-lieu
- le contrôle administratif provincial
- (la paroisse et la commune)

Le mythe: la recherche - réussie - du territoire intégrateur

Des essais de découpage de la Wallonie depuis 1795

La loi organique de 1962



Les enjeux: reconstruire le territoire après la guerre, accompagner les croissances, préserver l'esthétique et la santé publique, faire face aux premières reconversions industrielles

Le modèle de gouvernance:

Un Etat providence, correcteur, anticipateur, où le clivage Nord-Sud génère les premières hésitations territoriales



La boîte à outils:

- La loi
- Les plans
- le jeu des échelles
- les autorisations
- le « compromis ambigu »
- la consultation

La croyance: le Plan tout puissant entre force et crainte

Des essais de découpage de la Wallonie depuis 1795

Les fissures: la fusion des communes (1975-1978)



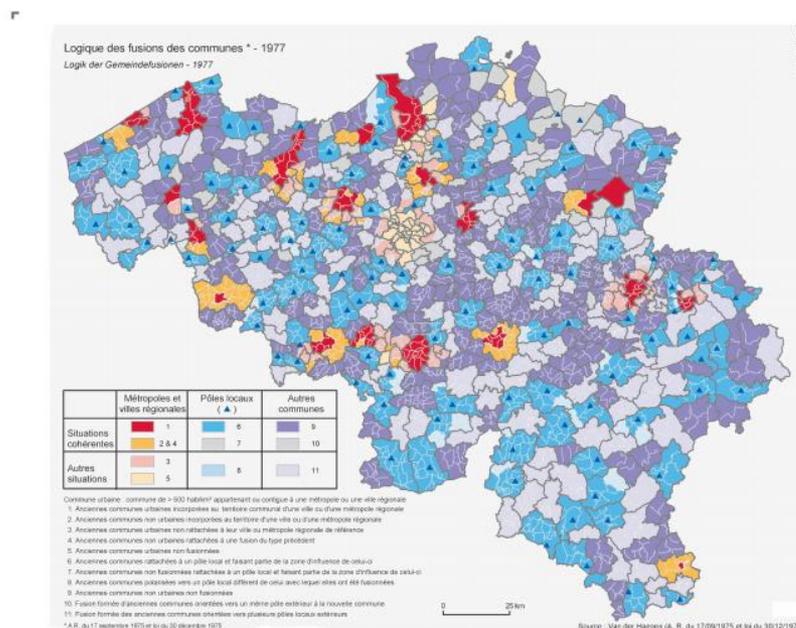
Les enjeux: mise à niveau, entretien, accessibilité aux coûts et aux infrastructures, exode rural, affaiblissement de l'Etat central, première crise pétrolière

La boîte à outils:

- L'arrêté royal (passage en force)
- les compromis partisans
- la « modernisation » administrative (efficacité)
- une géométrie territoriale centre – périphérie
- le gerrymandering

Le modèle de gouvernance:

Un Etat planificateur, autoritaire où le clivage rural / urbain motive une réforme de fond qui recompose le territoire belge



La croyance: la polarité comme facteur d'ajustement territorial

Des essais de découpage de la Wallonie depuis 1795

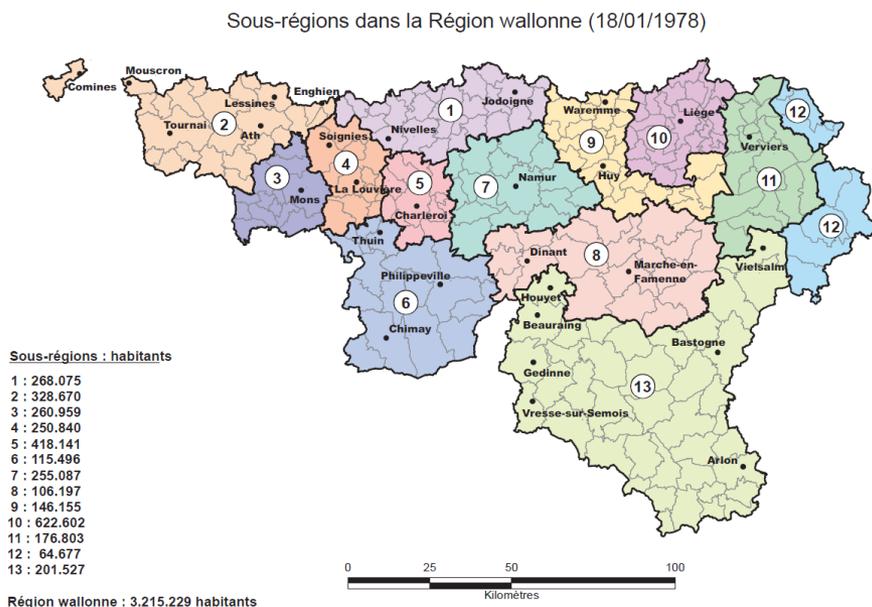
Les fissures: Egmont - Stuyvenberg



Les enjeux: donner du contenu à la régionalisation, régler BHV, démocratiser les intercommunales, soulager les communes, anticiper le culturalisme sous-régional

Le modèle de gouvernance:

Flou: un Etat, qui tente de « sauver les meubles » en créant de nouveaux échelons en décentralisation ou une esquisse de fédéralisme équilibré?

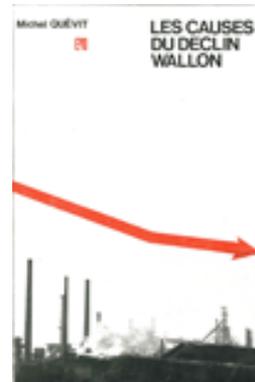


La boîte à outils:

- l'asymétrie territoriale
- la création de territoires d'exécution
- le fédéralisme (ou quelque chose qui s'en rapproche)
- le « Conseil » territorial
- une intercommunalité réformée

En filigrane: les moteurs du sous-régionalisme, le poids des intercommunales

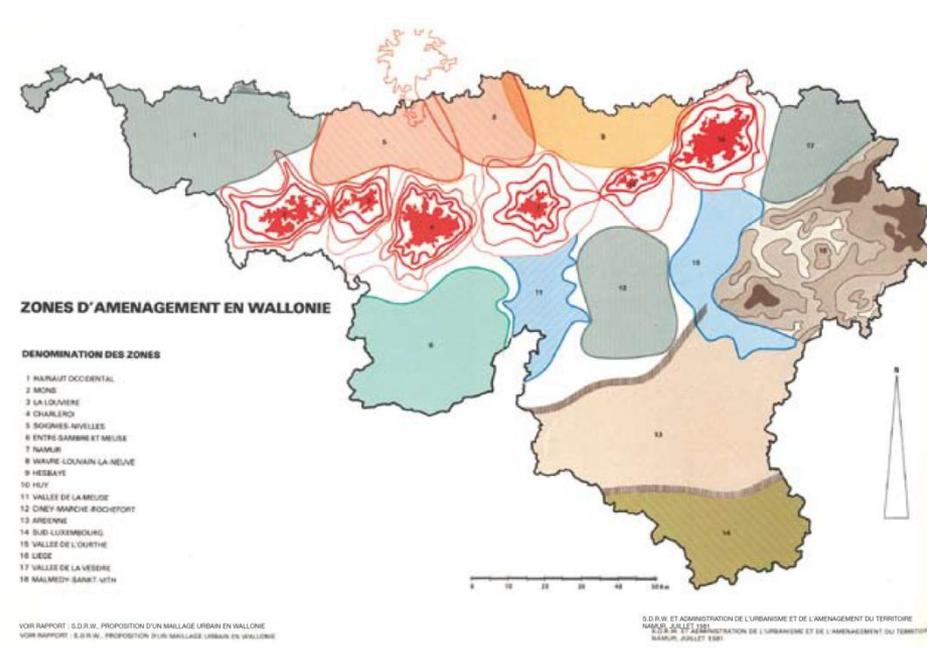
Des essais de découpage de la Wallonie depuis 1795



La Wallonie en Plan(s) : le premier PRAT (1976-1984)

Les enjeux: affirmer la Wallonie, permettre son redressement économique, se positionner forts par rapport aux voisins, renforcer la cohésion du territoire, affirmer le rôle de l'administration

Le modèle de gouvernance:
Une région cohésive et cohérente, garante du projet territorial par le cadre administratif qu'elle installe, sauveuse du développement industriel



La boîte à outils:

- Le projet territorial wallon
- La polyville
- Des zones d'aménagement du territoire
- fonctionnalisme sauce régionale
- Document à valeur réglementaire
- L'administration régionale / SDRW

La croyance: « on peut s'en sortir tous seuls! » (même contre nos territoires...)

Des essais de découpage de la Wallonie depuis 1795

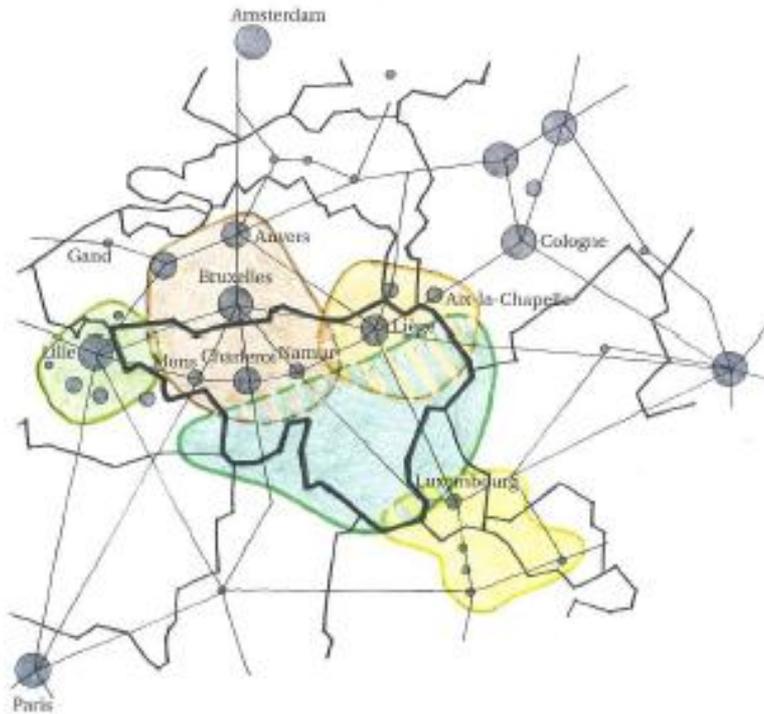
La Wallonie en Plan(s) : le PRAT 2.1. et le SIWAT (1994)



Les enjeux: redressement économique wallon, place de la Wallonie dans l'Europe, réseaux de transport, métropolisation

Le modèle de gouvernance:

Une région qui fonctionne en décentralisation forte, avec une participation souhaitée des territoires infra au projet régional



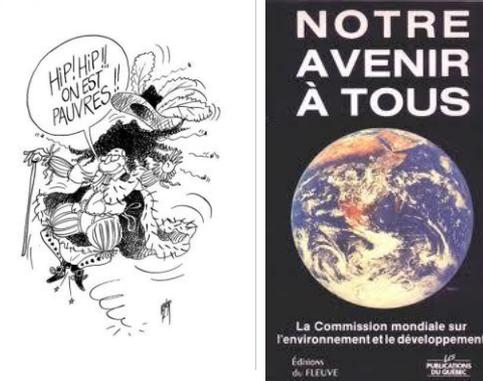
La boîte à outils:

- Mise en avant du développement territorial
- Projets de villes
- Stratégie rurale
- La ville réseau et la ville porte
 - Structure intercommunale
 - supracommunalité

La croyance: le développement vient des pôles urbains...

Des essais de découpage de la Wallonie depuis 1795

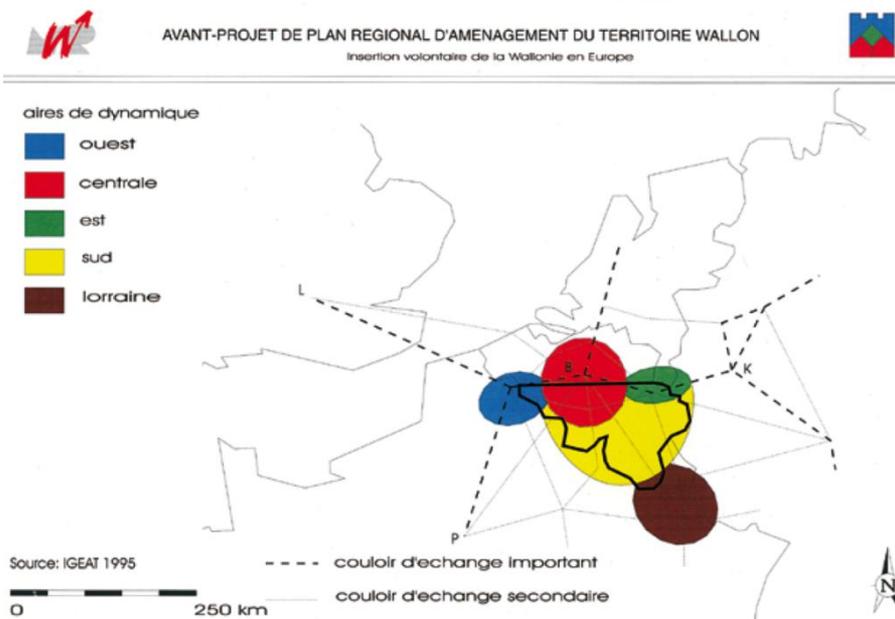
La Wallonie en Plan(s) : le PRAT 2.2. (1995)



Les enjeux: maîtrise du territoire, urgence du redressement économique wallon, place de la Wallonie dans l'Europe, réseaux de transport, métropolisation...

Le modèle de gouvernance:

Une région cohésive et cohérente, garante du projet territorial par le cadre administratif qu'elle installe et en besoin de trouver sa place dans l'Europe



La boîte à outils:

- amorce du dvlpt durable (culturalisme)
- hiérarchie urbaine & cohésion ville-campagne
- force réglementaire et volets opérationnels
- intégration des outils de l'AT
- Poids du code

Tension: cohésion territoriale = équité de traitement des territoires

?

Des essais de découpage de la Wallonie depuis 1795

La Wallonie en schéma: le SDER



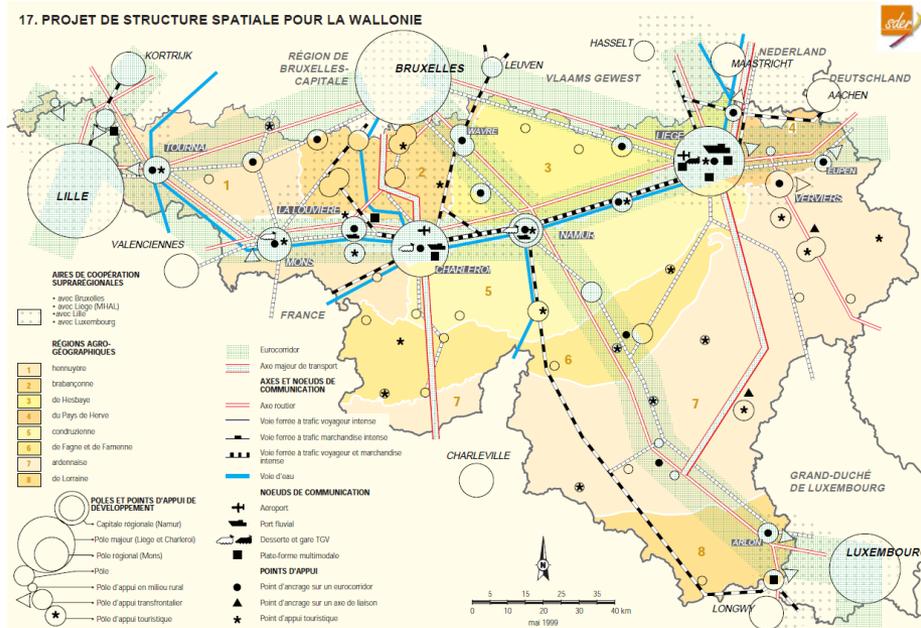
Les enjeux: positionnement de la Wallonie dans l'Europe, valorisation et préservation des RN, mobilité transeuropéenne, redressement économique wallon, cohésion sociale

La boîte à outils:

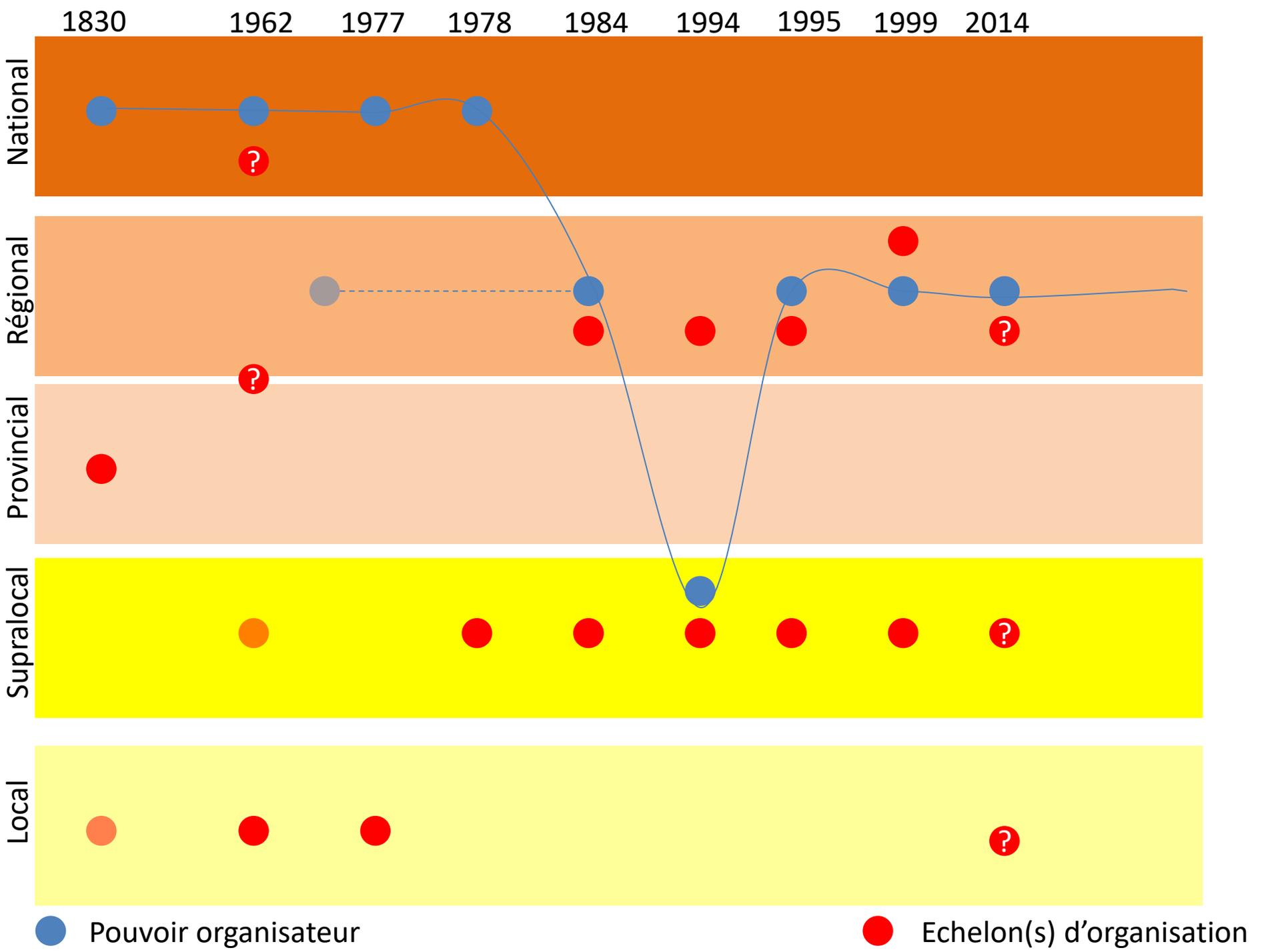
- un document d'orientation
- un acte gouvernemental qui préfigure le CAW
- un fonds de carte « neutre »
- axes, pôles et aires
- les eurocorridors
- des aires de développement supracommunal
- une capacité de recherche (CPDT)

Le modèle de gouvernance:

Une région avec une vision systémique, inscrite dans un système de gouvernance à niveaux multiples, qui formule des souhaits sans se donner les moyens de les imposer

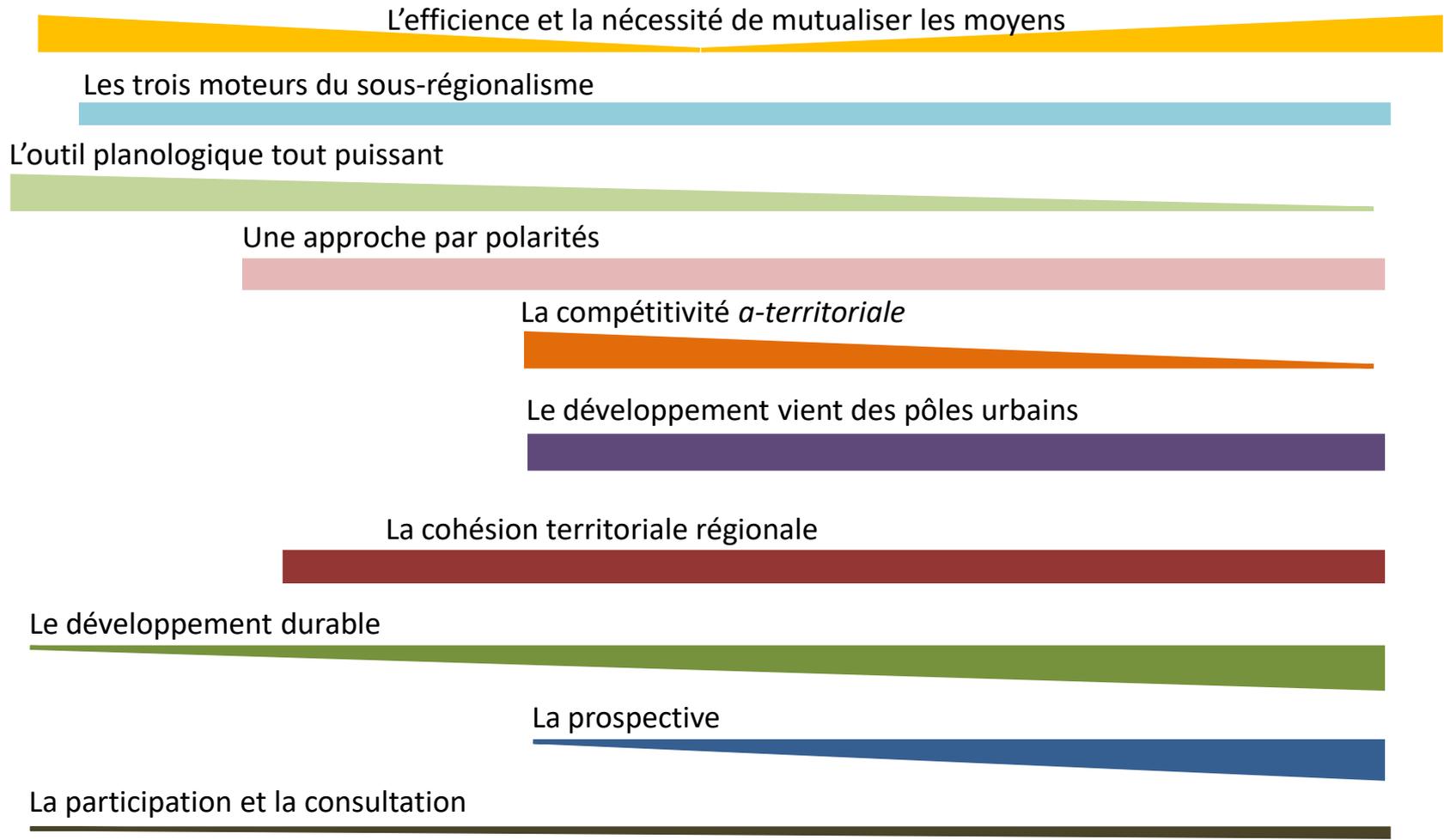


Croyance: « Le développement territorial peut tout... » (Mythe de la transversalité)





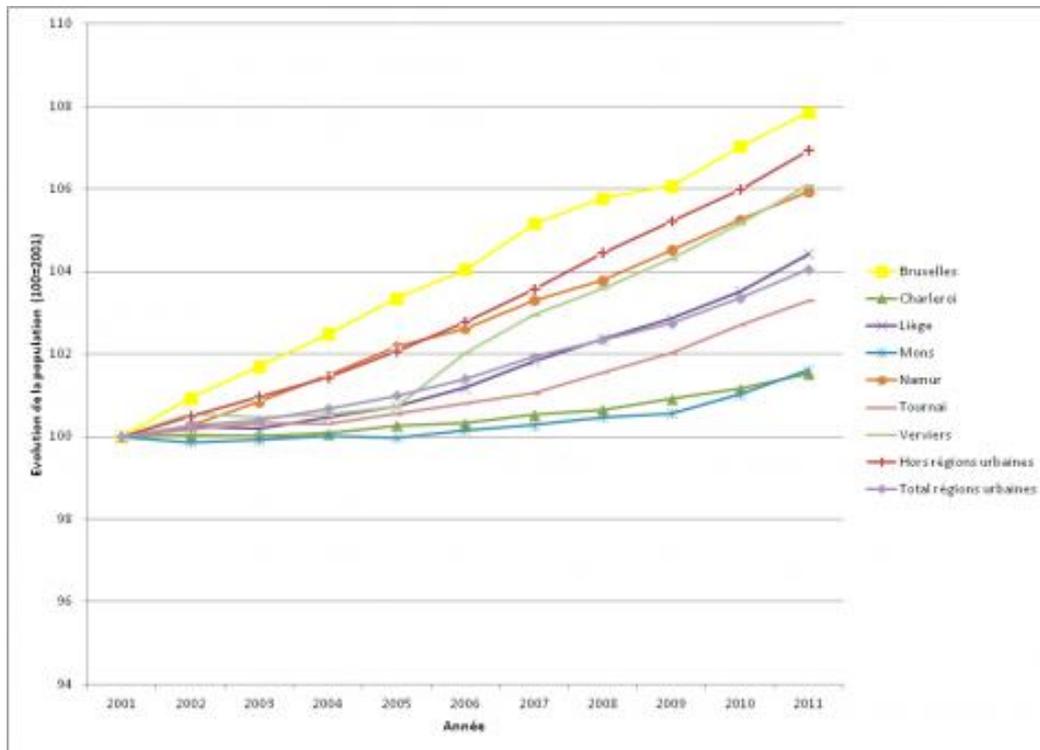
Le mythe du territoire intégrateur



L'équité territoriale ?

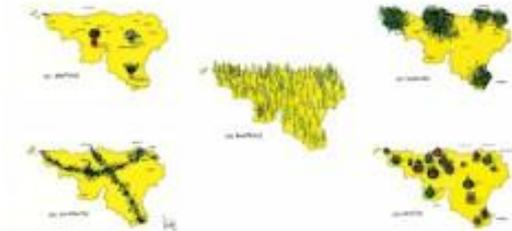
2. Où en est-on (avant la DPR)?

L'actualisation du SDER

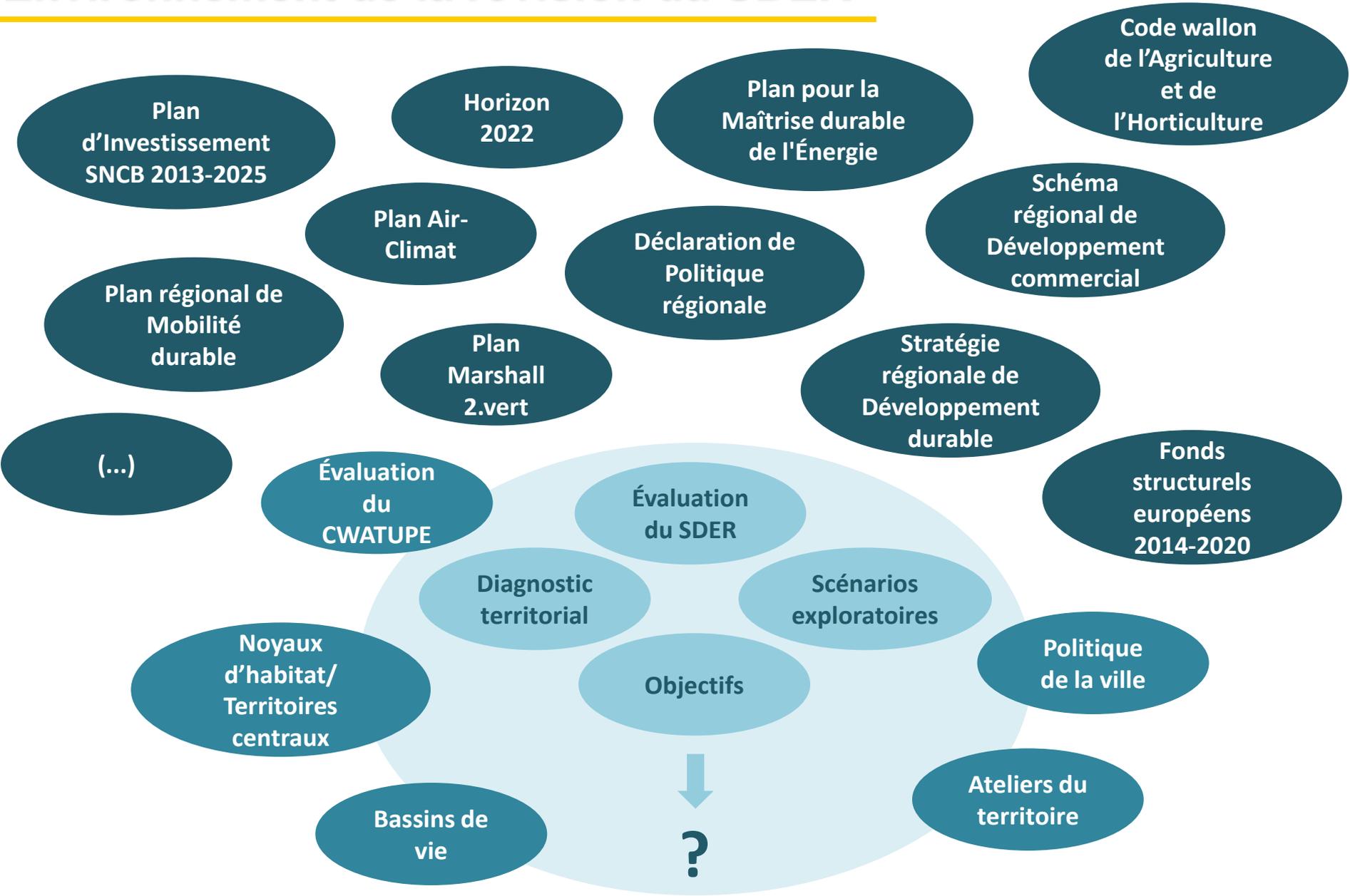


Territoires wallons: horizons 2040

Quels scénarios pour l'aménagement du territoire wallon à l'horizon 2040 ?



Environnement de la révision du SDER



Europe

Wallonie

Province

Bassin de vie*

Commune

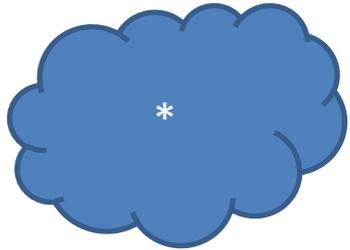
**Territoire
central***

Le
nouveau
SDER?

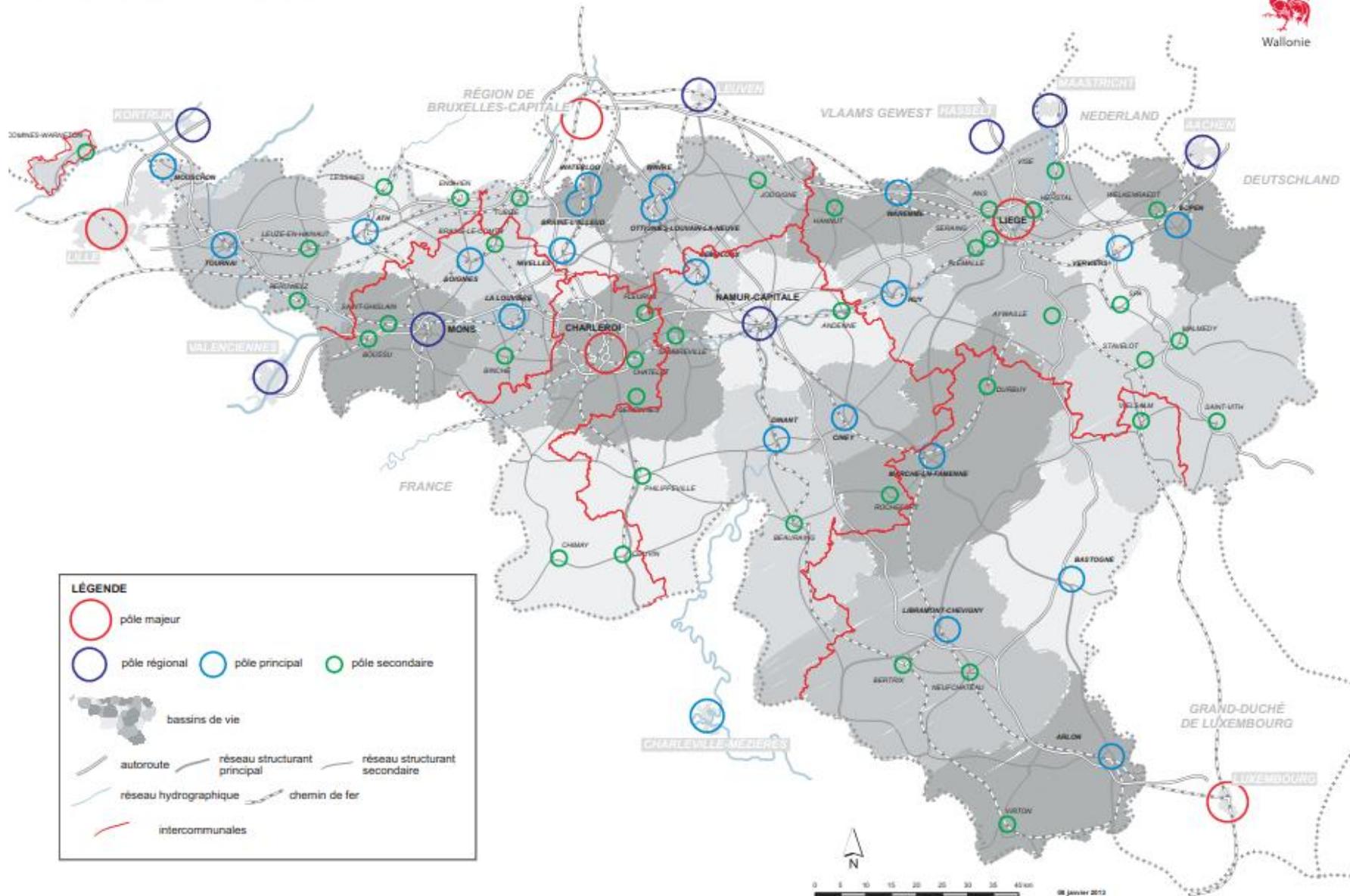
Tectonique des territoires

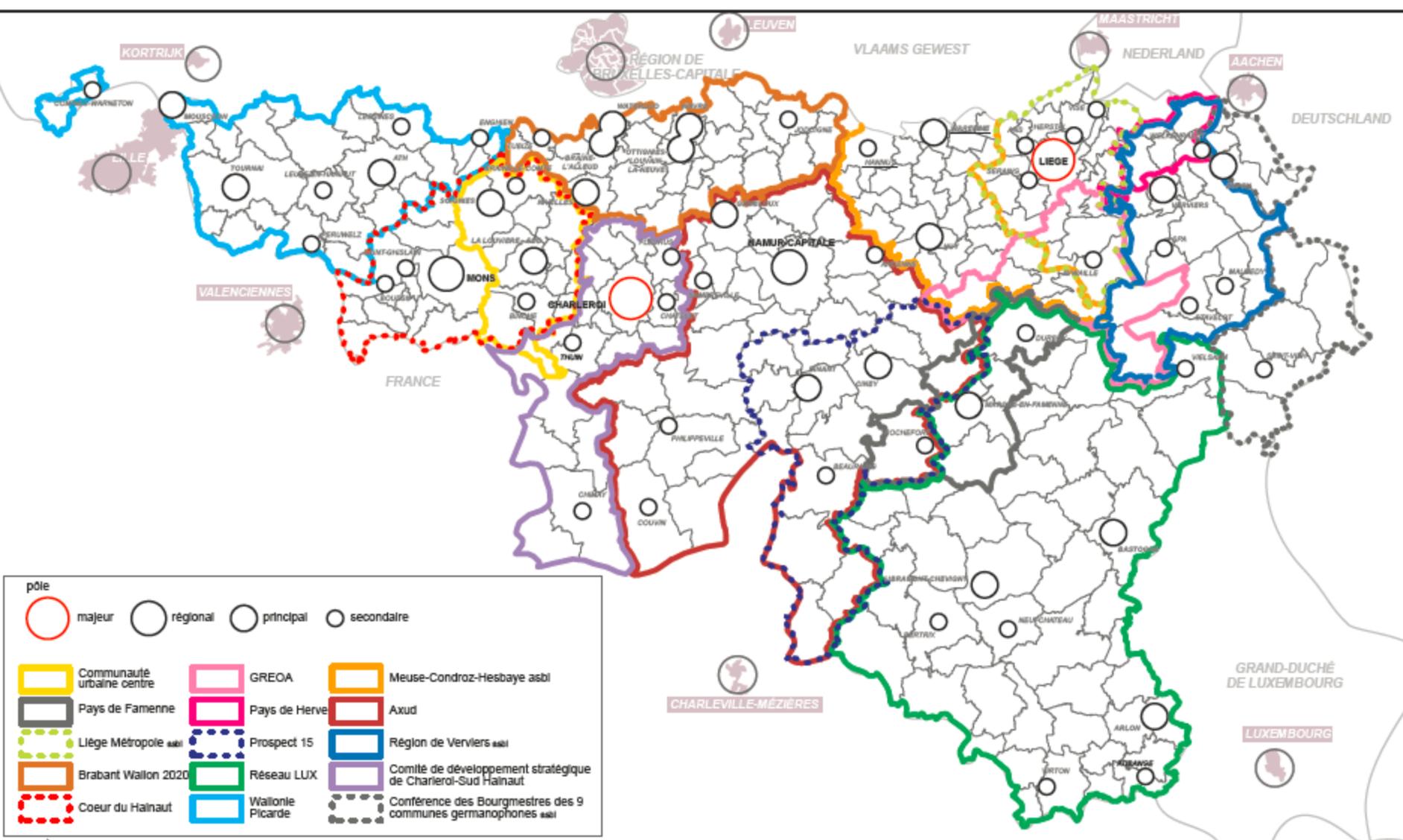


Futur
bassins
SDER?



- Déterminée notamment sur base de critères de démographie, de polarité, de présence d'infrastructures et de réseaux
- Les + : reconnaissance régionale, investissements dédiacés, transversalisation des politiques et des moyens
- Les - : charges d'infrastructures, mise au 'service' des territoires voisins, concentration de certains enjeux de cohésion sociale, articulation avec le projet WAPI





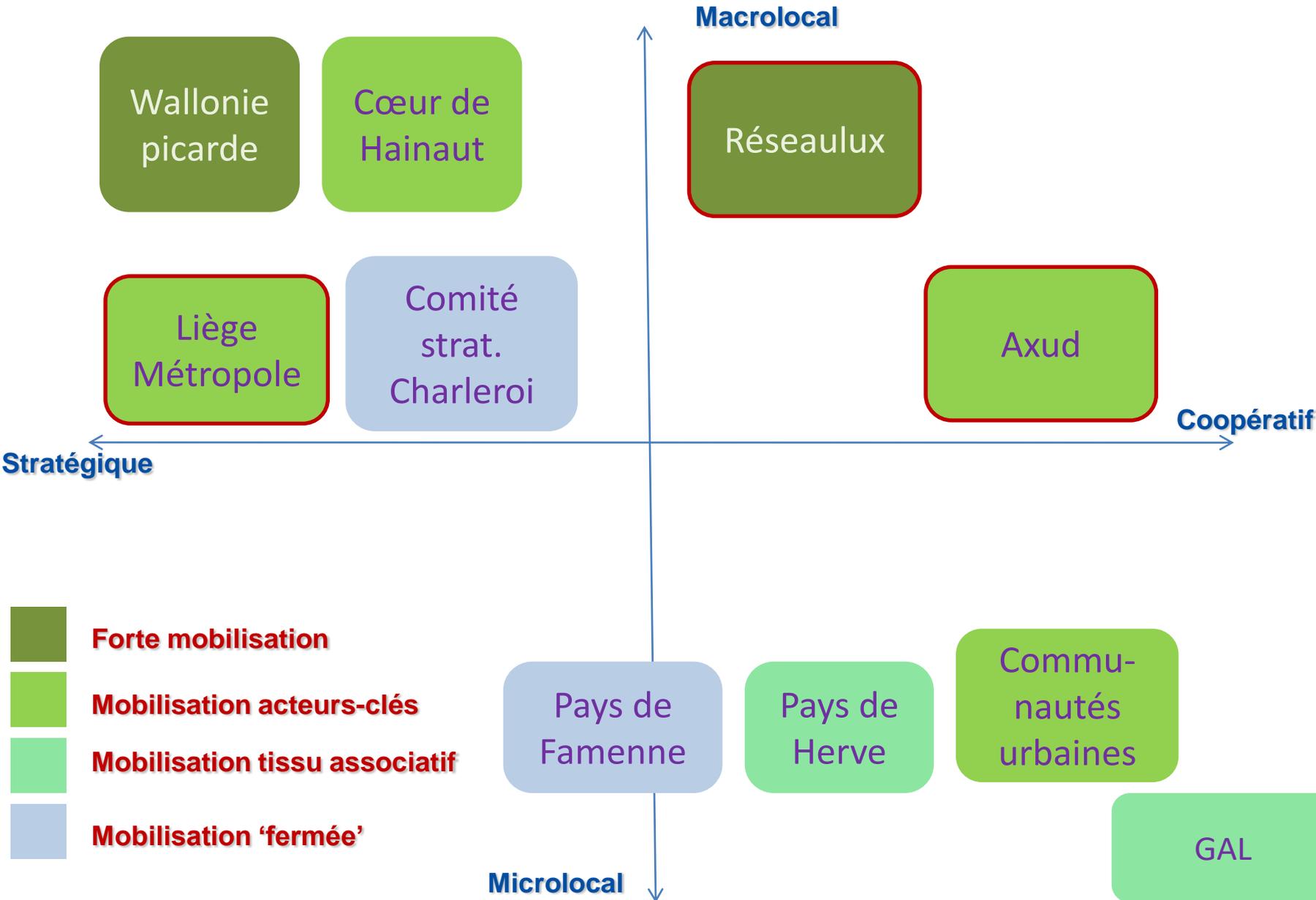
pôle

- majeur
- régional
- principal
- secondaire

| | | |
|---|--|---|
| Communauté urbaine centre | GREOA | Meuse-Condraz-Hesbaye asbl |
| Pays de Famenne | Pays de Herve | Axud |
| Liège Métropole asbl | Prospect 15 | Région de Verviers asbl |
| Brabant Wallon 2020 | Réseau LUX | Comité de développement stratégique de Charleroi-Sud Hainaut |
| Coeur du Hainaut | Wallonie Picarde | Conférence des Bourgmestres des 9 communes germanophones asbl |



Deux axes, quatre modèles?



3. Que fait-on?

La tectonique des territoires en Europe

Europe

État

Région

Département / province

Intercommunalité
/ Pays

Commune



En sortir par le haut?



RÉFORME TERRITORIALE

Les quatre erreurs de la nouvelle carte des régions

Par Michel Feltin-Palas publié le 25/11/2014 à 14:19, mis à jour à 17:07

L'Assemblée nationale a adopté cet après-midi, en seconde lecture, la nouvelle carte des régions. Une réforme gâchée...



Carte des possibles nouvelles régions de France

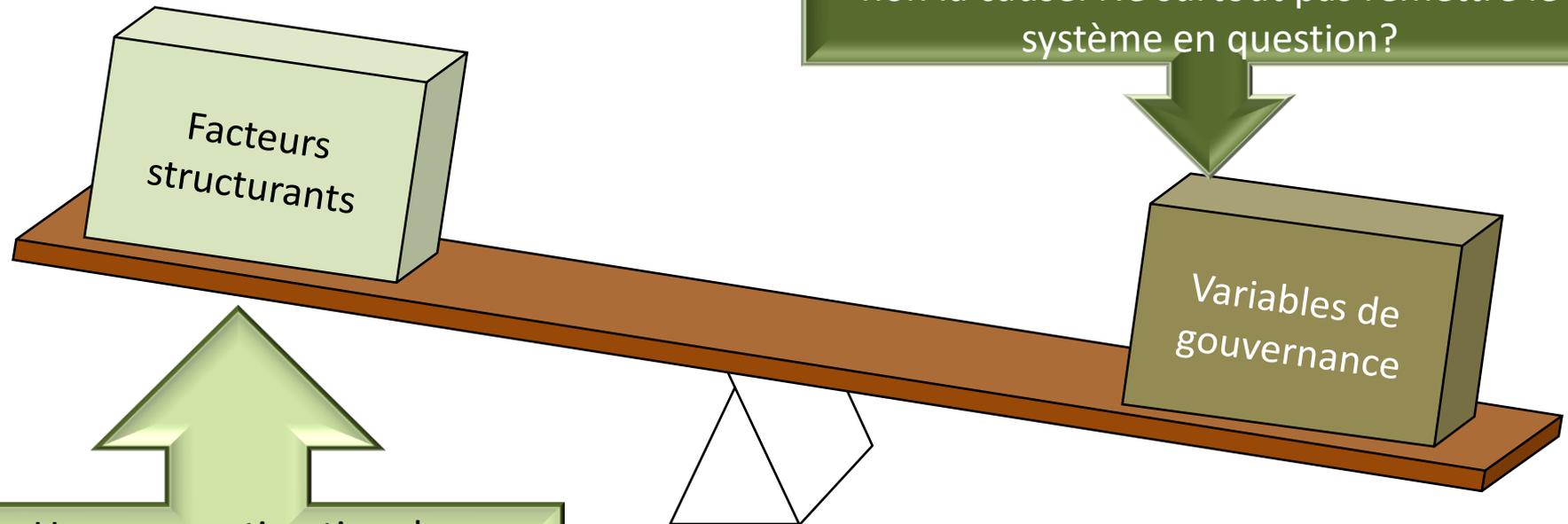
Source: www.CartesFrance.fr



En sortir par le haut?

Si l'on veut se montrer très critique...

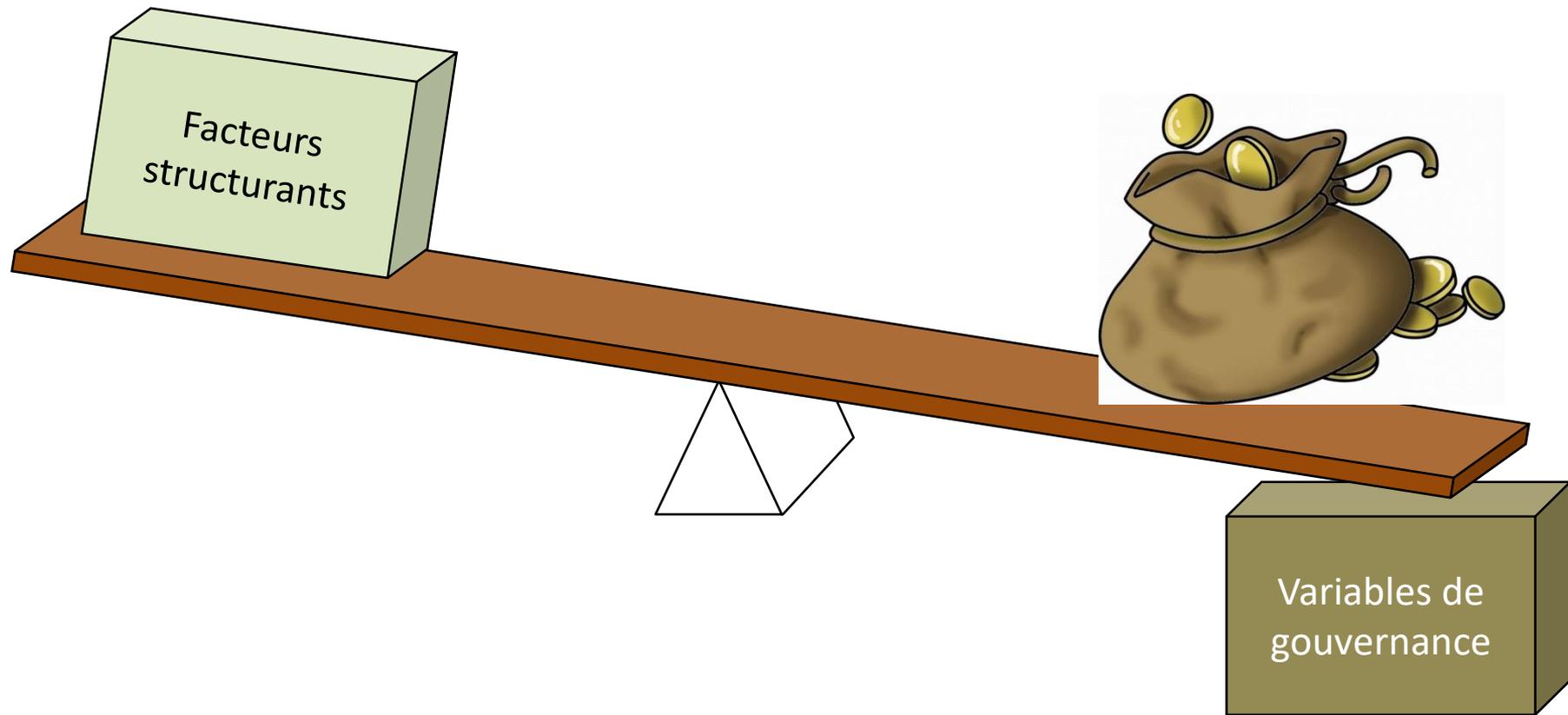
Le reflet d'une certaine manière d'aborder les problèmes en Wallonie : traiter l'effet et non la cause. Ne surtout pas remettre le système en question?



Une sous-estimation de l'importance des facteurs structurants induisant une logique de rattrapage permanent et confortant une vision correctrice (de l'urbanisme et de l'aménagement du territoire)

En sortir par le haut?

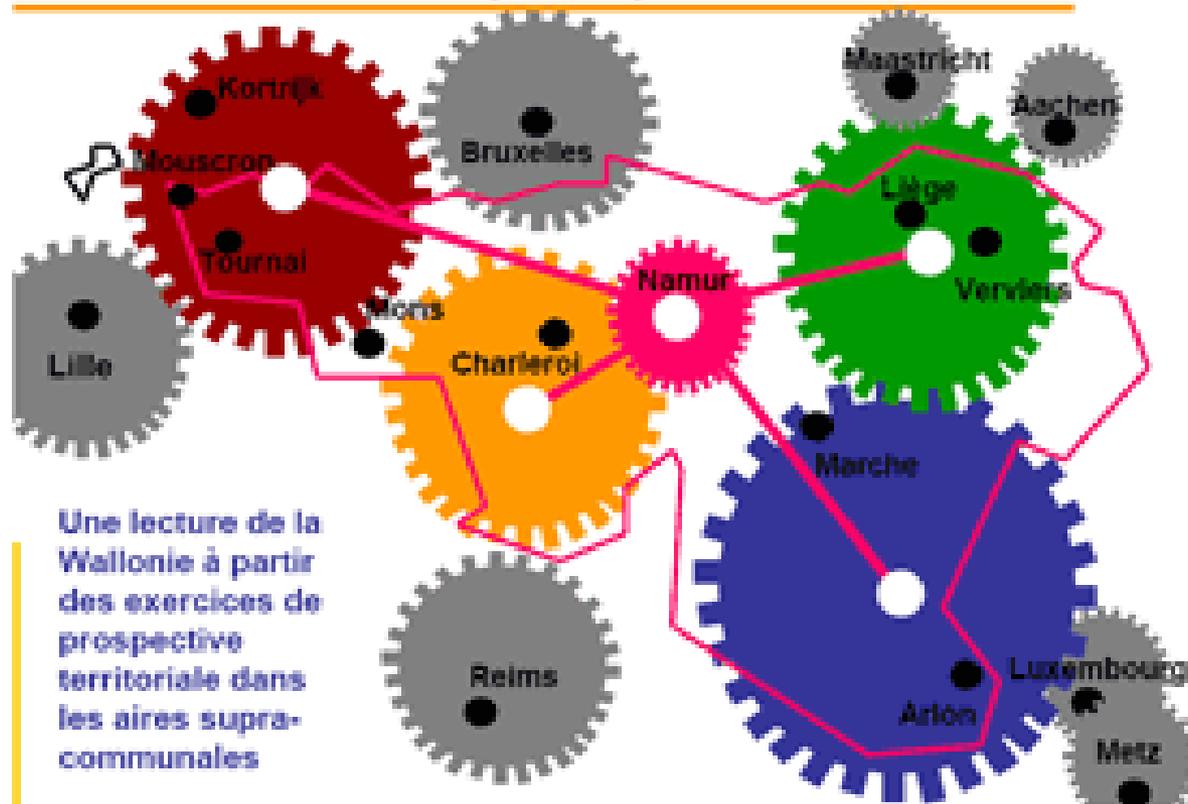
Si l'on y met une dose de réalisme...



En sortir par le haut?

Un modèle à construire

Une Wallonie d'engrenages et d'essieux



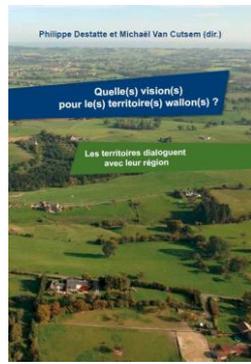
Une lecture de la Wallonie à partir des exercices de prospective territoriale dans les aires supra-communales

Porteur de sens et de légitimité => des bassins d'envie !

Lisible et transparent: non floue mais provisoire?

Cohérent et efficient

Des essais de découpage de la Wallonie depuis 1795



La Wallonie performante: le compromis territorial

Les enjeux: ???

**Le modèle de
gouvernance:**



La boîte à outils:

- ???

Valeurs: ???

Merci pour votre attention !

Institut Destrée

Michaël Van Cutsem
vancutsem.michael@institut-destree.eu

www.institut-destree.eu